

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12, 14/15 и 68/15) Наручилац додатно појашњава Конкурсну документацију у поступку јавне набавке услуга-Извођење екскурзија за ученике у школској 2016/2017 години, редни број набавке 1/2015:

1. Питање:

У III делу Конкурсне документације под називом „ВРСТА, СПЕЦИФИКАЦИЈА, ОПИС УСЛУГЕ, РОК ИЗВРШЕЊА И МЕСТО ИЗВРШЕЊА УСЛУГЕ", за све партије је наведено између осталог и „Обавезно закључење уговора са наставницима о накнади за бригу о деци“.

Обзиром на наведени захтев, молимо вас за појашњење, којим конкретно прописом је регулисана обавеза понуђача, односно пружаоца услуга да мора, односно може закључити наведени уговор са лицима које он радно ангажује? При томе треба имати у виду да су наставници већ у радном односу у школи и да су они између осталог и плаћени да брину о деци.

Појашњење:

У конкретном случају ради се о захтеву наручиоца чије испуњење наручилац сматра важним за конкретну набавку а не о законској обавези а који захтев није противан ни ЗЈН ни Закону о раду који предвиђа могућност да лице запослено код једног послодавца може да буде ангажовано код другог послодавца (уговор о делу, о привременим и повременим пословима).

2. Питање:

У делу IV Конкурсне документације под називом „ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76 ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА ("Службени гласник РС", број 68/15, у даљем тексту: ЗЈН) и УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА” , у оквиру додатних услова и то оних који се тичу кадровског капацитета тражите од понуђача да има најмање 5 радно ангажованих физичких лица или ангажованих по уговору о привременим и повременим пословима и два лиценцирана водича.

Како је предмет јавне набавке обликован по партијама, наше питање је да ли је потребно доставити доказе за лиценциране водиче за све партије посебно или је довољно да се доставе докази за два водича без обзира што , теоретски понуђач може да добије уговоре за све четири партије а да има само два лиценцирана водича (такав је услов у Конкурсној документацији)? Ово и са разлога што тражите за сваку партију да на пут иде по један лиценцирани водич по аутобусу. Када се погледају техничке карактеристике и услови за учешће , приметно је да исти нису у логичној вези. А такође , наше питање је и да ли се за лиценциране водиче траже уговори о раду , односно уговори о другим облицима радног ангажовања код понуђача или само копије лиценци са биографијом.

Појашњење:

Додатни услов је да агенција (понуђач) има најмање 5 лица која су радно ангажована код понуђача плус 2 лиценцирана водича што је укупно 7 радно ангажованих било у сталном радном односу или ван радног односа. Као доказ за све радно ангажоване мора да се доставе уговори о раду (за запослене могу и МА обрасци), односно уговори о

другим облицима радног ангажовања код понуђача што значи и за водиче за које треба понуђач да достави поред уговора и важеће лиценце и биографије.

Додатни услови су услови које понуђач мора да испуни у тренутку достављања понуде а техничке карактеристике су захтеви наручиоца које је понуђач прихватио подношењем понуде тако да ће пре започињања извођења услуге екскурзије бити у обавези да обезбеди потребан број лиценцираних водича ,на шта се обавезао својом понудом.

Наручилац је предвидео **исти** услов и **исте** доказе о испуњености кадровског капацитета за сваку партију што значи да понуђач који конкурише за све четири партије мора да има минимум 5 радно ангажованих лица у сталном радном односу или ван радног односа од чега минимум 2 (два) водича са лиценцом туристичког водича .

Како је додатни услов за кадровски капацитет исти за све четири партије наручилац ће као исправне прихватити понуде , уколико понуђач конкурише за више партија, и ако понуђач достави доказе о испуњености овог услова у једном примерку а не за сваку партију посебно. Потребно је само да нагласи за које партије се тај доказ односи.

3. Питање:

У делу IV Конкурсне документације под називом „ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76 ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА ("Службени гласник РС", број 68/15, у даљем тексту: ЗЈН) и УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА” , у оквиру додатних услова и то оних који се тичу ппословног капацитета, тражите од понуђача да има искуство у организовању екскурзија и то за партије 1. и 2. - најмање 30 реализованих екскурзија, за партију 3. - најмање 5 организованих путовања у Румунију, а за партију 4. 40 реализованих екскурзија у Италију. У делу који се тиче услова , навели сте да понуђач за партије 1. 2. и 4. доставља потврде школа о закљученим уговорима за организацију екскурзија или фотокопије уговора а за партију „ 2“ – изјаву.

Имајући у виду постављени услов и предвиђени доказ, јасно је да исти нису у логичној вези. Наиме, у услову тражите од понуђача да докаже да има искуство у реализацији екскурзија а од доказа тражите закључене уговоре или потврде школа да су закључиле уговоре. Наиме, чињеница да је уговор закључен не значи нужно и да је реализован. С тим у вези , потребно је да извршите измену Конкурсне документације и ускладите доказе са постављеним условом. Што се тиче услова да се доказује организовање најмање 30. односно 40 путовања сматрамо да је исти у супротности са начелом једнакости понуђача , односно да се на овај начин врши дискриминација понуђача. Суштина услова који се тиче пословног капацитета јесте да понуђач докаже да је квалитетно извршио закључени уговор о организовању екскурзија а не да је закључивао што већи број уговора. И понуђачи који су закључили мањи број уговора , имају потврде да су закључене уговоре извршавали квалитетно у складу са правилима струке.

Појашњење:

Наручилац је тражио искуство у организовању екскурзија и проценио је да је број **остварених** уговора адекватан доказ за **реализоване** екскурзије јер се ради о уговорима по којима су екскурзије реализоване (остварене). Наручилац није тражио доказ квалитета извршених екскурзија што није противно Закону о јавним набавкама. Наручилац код одређивања услова и доказа мора да води рачуна да обезбеди конкуренцију и једнакост понуђача (Закон каже: „не може да одређује услове који би значили националну, територијалну , предметну или личну дискриминацију међу понуђачима , нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности

коју обавља понуђач“). Из захтева за појашњењем се не види на који начин је наручилац дискриминисао понуђаче ,напротив . У конкретном случају наручилац је проценио да 30 односно 40 реализованих екскурзија које доказује оствареним уговорима ни на који начин не дискриминише понуђаче нити их ставља у неравноправан положај јер је пре оглашавања јавне набавке истражио тржиште и утврдио да велики број агенција може да испуни те услове јер се ради о честим дестинацијама.

4. Питање:

У делу IV Конкурсне документације под називом „Услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. и 76. ЗЈН („Службени гласник Републике Србије“, број 68/15) и упутству како се доказује испуњеност тих услова“, у оквиру додатних услова, и то оних који се тичу финансијског капацитета, тражите од понуђача да за партију 4, докаже да је у претходне три године остварио пословни приход минимум збирно 39 милиона динара у последње три пословне године.

Имајући у виду наведени услов сматрамо да исти није у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, обзиром да није у логичној вези са предметном јавне набавке. Наиме, суштина финансијског капацитета јесте да покаже финансијску способност понуђача да може да се самофинансира за случај да наручилац тренутно не уплати одређену суму новца. И самим чланом 77. Закона о јавним набавкама предвиђено, у погледу финансијског капацитета, минималан годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Дакле, и наведени услов је потребно да прилагодите законским решењима.

Појашњење:

Наручилац је у целости поступио у складу са ставом 2. тачком 1. члана 77. ЗЈН који каже:

„ Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке“

Захтев за појашњењем је нејасан и конфузан како у погледу питања које поставља тако и у изношењу тврдњи које ничим нису поткрепљене. Није објашњено на који начин наведени услов није у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и како није у логичној вези са предметом јавне набавке. Наручилац напомиње да се у конкретној набавци врши авансно плаћање.

5. Питање:

У делу V Конкурсне документације под називом „Упутство понуђача како да сачине понуде“, тачка 10 – Рок важења понуде, навели сте да понуда важи до исплате последње рате и истека уговора.

Имајући у виду да закључењем уговора престаје важност понуде, потребно је да, у овом делу извршите измену Конкурсне документације и прилагодите је законским решењима. Наведено се односи и на меницу за озбиљност понуде. Тренутком закључења уговора, настаје облигациони однос који проистиче из уговора а на снагу

ступа меница за добро извршење посла.

Појашњење:

Члан 90. Закона о јавним набавкама прописује само минималан рок важења понуде као и да рок важења понуде одређује наручилац.

Члан 10. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације каже:

„Финансијско обезбеђење мора трајати **најмање** онолико колико траје рок за испуњење обавезе понуђача која је обезбеђена (значи може и дуже). Наручилац не може вратити понуђачу средство финансијског обезбеђења пре истека рока трајања, осим ако је понуђач у целости испунио своју обавезу која је обезбеђена. „

6. Питање:

У делу V Конкурсне документације под називом „Упутство понуђача како да сачине понуде“, тачка 22 – Критеријум за оцену понуда, навели сте да је додатни елемент критеријума – понуда која је прва заведена.

Имајући у виду да се сходно устаљеним ставовима Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, „прва пристигла понуда“ не може сматрати додатним елементом критеријума, потребно је да извршите измену Конкурсне документације.

Појашњење:

Наручилац у складу са примедбом Подносиоца захтева за додатним појашњењем мења Конкурсну документацију на страни 24/61 и нови текст гласи:

„22. КРИТЕРИЈУМ ЗА ОЦЕНУ ПОНУДА

Критеријум за оцену понуда је: **најнижа понуђена цена (за све 4 партије)**

У ситуацији када постоје две или више понуда са истом најнижом ценом најповољнија понуда биће изабрана жребањем („извлачењем из шешира“).

7. Питање:

У делу V Конкурсне документације под називом „Упутство понуђача како да сачине понуде“, тачка 24 – захтев за заштиту права, навели сте податке који се тичу уплате таксе.

Имајући у виду садржину упутства за уплату таксе, потребно је да извршите измену Конкурсне документације у овом делу, тако што ћете упутство прилагодити упутству објављеном на сајту Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Појашњење:

Наручилац у складу са примедбом Подносиоца захтева за додатним појашњењем мења Конкурсну документацију на страни 26. и нови текст гласи:

„Подносилац захтева за заштиту права је дужан да уз захтев за заштиту права достави доказ о извршеној уплати таксе, у износу од 120.000,00 динара, на рачун број:840-30678845-06, шифра плаћања 153 или 253; позив на број 1/2015; сврха ЗЗП; Математичка гимназија 1/2015; корисник : буџет Републике Србије ; назив уплатиоца, односно назив подносиоца захтева за заштиту права за којег је извршена уплата таксе; потпис овлашћеног лица банке или поште и печат банке или поште.

Такса за ЗЗП се плаћа у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права.“

8. Питање:

У Образцу 4/1, тражите од понуђача између осталог да наведе и износ менице, која представља 10% од вредности понуде.

У односу на тражени захтев, молимо за објашњење око навођења износа. Наиме, како се цена уписује по ученику, да ли то значи да се попуњава износ у односу на цену по једном ученику или у односу на процењену вредност или претпостављену вредност према броју ученика који ће ићи на екскурзију? Односно, шта у конкретном случају представља вредност понуде?

Појашњење:

У конкретном случају вредност понуде је претпостављена вредност према броју ученика (цена по једном ученику пута број ученика наведен у техничкој спецификацији)

9. Питање:

У делу V Конкурсне документације под називом „Упутство понуђача како да сачине понуде“, тачка 4 – Припремање понуде и грешке при састављању понуде, навели сте између осталог да је саставни део понуде и Образац структуре цене. Међутим, прегледом саме Конкурсне документације, нисмо приметили да такав образац постоји.

У складу са наведеним, потребно је да прецизирате да ли понуђачи сами припремају наведени образац или ћете га ви ставити као саставни део Конкурсне документације?

Појашњење:

У обрасцу бр. 2. „ Образац Понуде“ постоје две колоне „ Цена екскурзије по ученику без ПДВ-а са свим трошковима“ и „ Цена екскурзије по ученику са ПДВ-ом са свим трошковима“ и са захтевом да се да укупна цена по ученику. На крају обрасца је наглашено да је Образац структуре цене саставни део Обрасца понуде а све у складу са чл. 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације (Службени гласник 86/2015).